

**Association Internationale  
des Professeurs de Philosophie**  
enregistrée à Bruxelles AISBL. 0414 559 489  
[www.aipph.eu](http://www.aipph.eu)

**Europa Forum  
PHILOSOPHIE  
(EUFPH)**

ENSEIGNEMENT

UNTERRICHT

TEACHING

**bulletin 63  
Mai 2014**

## **Sagesse / Weisheit / Wisdom**

**„Politische Entscheidungen zwischen Rationalität und  
Weisheitsanspruch“**

•

**«Des décisions politiques entre rationalité et prétention  
de sagesse»**

•

**"Political Decisions between Rationality and Demands  
of Wisdom"**

•

## **Herausgeber der Reihe**

Association Internationale des Professeurs de  
Philosophie

Vertreten durch

Herman Lodewyckx (Oostende)

Aneta Karageorgieva (Sofia)

Gabriele Münnix (Düsseldorf)

Riccardo Sirello (Savona)

Luis Marques Barbosa (Lisboa)

Pekka Elo (Helsinki, · · Dez. 2013)

Maria Lakatus (Bukaresti)

Alexander Chumakow (Moskau)

Piotr Woiciechowski (Warschau)

## **Herausgeber dieser Ausgabe:**

Gabriele Münnix · Werner Busch

Edgar Fuhrken

## **Druck:**

Verlag Traugott Bautz GmbH Nordhausen

Deutschland

**ISSN 1019-9993**

**ISBN 978-3-88309-875-3**

## IMPRESSUM

Europa Forum Philosophie wird herausgegeben von der Association Internationale des Professeurs de Philosophie ([www.aipph.eu](http://www.aipph.eu)), vertreten durch den Vorstand, erstmalig 1967 durch Marcel Fresco, den ersten Präsidenten der AIPPh.

Die jeweiligen Herausgeber der Einzelbände sind vom Vorstand beauftragt, eine(r) davon muss Vorstandsmitglied sein.

„Europa Forum Philosophie“ erscheint jährlich mit ca. 200 Seiten, ab 2013 beim Verlag Traugott Bautz, Nordhausen und will gemäß der UNESCO-Konvention den internationalen Austausch von Philosophinnen und Philosophen befördern und Gedanken zur Lehre an Schule und Hochschule anregen.

Für Mitglieder der AIPPh kostet die Publikation 10,- €, bei Abonnement erfolgt weltweit kostenfreie Versendung durch den Verlag. Für Nichtmitglieder beträgt der Preis 20,- €, Bestelladresse [bautz@bautz.de](mailto:bautz@bautz.de). Eine Vorschau der kommenden Hefte befindet sich sowohl auf der Homepage der AIPPh ([www.aipph.eu](http://www.aipph.eu)) als auch auf der Verlagsseite.

Der Verlag bietet auch Möglichkeiten elektronischer Downloads an, unter <http://bautz.de/eufph/eufph.html>, und zwar sowohl der ganzen Publikation (für 10,- €), als auch einzelner Beiträge (3,- €)

Rezensionen (bitte themenzentriert zu den jeweiligen Heftthemen) können eingesandt werden an

Gabriele Münnix <[gabriele@muennix.de](mailto:gabriele@muennix.de)>.

## Inhaltsverzeichnis

<b>Editorial</b> .....	<b>1</b>
<b>1. Actualité /Aktuell / Currents</b> .....	<b>5</b>
HERMAN LODEWYCKX: Le cercle vicieux Belge... ..	5
<b>2. Au sujet / Zum Thema / The Subject</b> .....	<b>16</b>
JAYANDRA SONI: Some aspects of the tension between rationality and wisdom in Indian philosophies .....	16
MICHAEL QUANTE: Philosophie im politischen Handlungskontext: Zwischen Rationalität und Weltanschauung .....	30
ALEXANDER N. CHUMAKOV: Which Attitude should have Politicians confronted with Globalization? .....	49
CHRISTOPH BÖHR: Zwischen Rationalität und Intuition.....	69
WERNER BUSCH: Schicksalsfähigkeit und Weisheit.....	100
<b>3. La pratique de l'enseignement / Praxisberichte und -     anregungen / Best Practice-Examples and Reports....</b>	<b>119</b>
ANETA KARAGEORGIEVA: Philosophy Teaching in Schools or/and Civil Education .....	119
JOHANNES ROHBECK: Politische Philosophie im Unterricht... ..	132
RICCARDO SIRELLO: Initier la philosophie au "métier de vivre" .....	144
LUIS MARQUES BARBOSA: « Extensibilité de Soi » et développement .....	149
BERND ROLF: Problemorientierung durch Bilder im Unterricht politische Philosophie .....	166
GABRIELE MÜNNIX: Wisdom, Intercultural Philosophy and Moral Value .....	175
VERA A. GNEVASHEVA: Russian Youngsters and Politics – Realism, Idols and Ideals? .....	185
<b>4. L'enseignement à l'université / Hochschuldidaktik /     Teaching Philosophy at Universities</b> .....	<b>194</b>
NANCY BILLIAS: Teaching Philosophy in an American University .....	194

<b>5. Critiques Rezensionen Book Reviews .....</b>	<b>204</b>
Julian Baggini/Antonia Macaro, <i>The Shrink and the Sage – A Guide to Living</i> (GABRIELE MÜNNIX) .....	204
Monika Kirloskar-Steinbach, Gita Dharampal-Frick, Minou Friele (Hg.), <i>Die Interkulturalitätsdebatte – Leit- und Streitbegriffe</i> (GABRIELE MÜNNIX).....	206
Hans Lenk: <i>Einführung in moderne philosophische Anthropologie; Pluralistische Aspekte für die philosophische Anthropologie</i> (WERNER BUSCH) .....	208









## Editorial

Zu den rätselhaftesten Begriffen der Philosophie gehört der der Weisheit. Man kann sie sehr wohl lieben, aber es ist kaum möglich sie zu besitzen. Wir wählten diesen einzelnen Begriff Weisheit als Titel des EUROPA FORUM PHILOSOPHIE (EUFPH) 63, das nun zum zweiten Mal im Bautz Verlag erscheint, obwohl das Thema des hier dokumentierten XX. Internationalen Kongresses der Association Internationale des Professeurs de Philosophie (AIPPh), der vom 1. bis 4. November 2012 in der Tagungsstätte Schloss Eichholz bei Bonn stattfand, ausführlicher formuliert war: „Politische Entscheidungen zwischen Rationalität und Weisheitsanspruch“<sup>1</sup>. Die Fragestellung ging einerseits auf den verständlichen Wunsch zurück, im Bereich der Politik kleinschrittige Rationalität mit ganzheitlichen Sichtweisen zu überhöhen, andererseits stand im Hintergrund stets die Frage, ob es sich bei der oft geäußerten Auffassung, dass ein Abgrund zwischen westlicher Rationalität und der Weisheit östlicher Philosophien bestehe, um ein zutreffendes Urteil oder nur um ein Scheinproblem handle.

Alle Texte, die nun in diesem Band versammelt sind, behandeln die Pole der aufgeworfenen Fragestellung. Wir erfahren in diesem Buch viel über Streitkultur, die das Ertragen und Aushalten von Andersheit voraussetzt, wir lesen vom globalen Weltbezug komplexer Erfahrung, wir nehmen zur Kenntnis, dass es zwischen Rationalität und Weltanschauungen einen Zwischenbereich der Plausibilität gibt, und lernen viel über die Struktur von Entscheidungen und gegebener Intuition. Uns wird der Wert des sokratischen Philosophierens und Unterrichtens im Verhältnis zur Staatsbürgerkunde bewusst. Schließlich verweisen Bilder, die Formen unserer Sprachen und die Variationen der Lebensführung auf eine Komplexität, die kaum in Rationalität und allgemeine Vorstellungen zu trennen ist. Das heißt: Die Beiträge dieses Buches helfen dabei, die Kluft zwischen angeblich westlicher und östlicher Philosophie als ein unnötiges Konstrukt zu entlarven und im Gegenteil die menschliche Bedingtheit als eine Spannung zu verstehen, die im sozialen Kontext auszuhalten und argumentativ mit Sinn zu erfüllen ist.

---

<sup>1</sup> cf. [www.aipph.eu/kongress.html](http://www.aipph.eu/kongress.html)

Aktuelles, Hochschuldidaktik und Rezensionen runden den Band ab.

Die Herausgeber dieses Buches danken der Konrad Adenauer Stiftung (KAS) und besonders ihrem Referenten Dr. Christian Koecke, dass wir unseren internationalen Kongress auf Schloss Eichholz durchführen konnten. Ebenso danken wir der Haniel Stiftung und Dr. Antes für Reisekosten.

### ÉDITORIAL

La notion de sagesse est l'une des plus énigmatiques de la philosophie.<sup>2</sup> On peut très bien la priser, mais il est à peu près impossible de la posséder. *L'EUROPA FORUM PHILOSOPHIE (EUFPH) 63* paraît aujourd'hui pour la deuxième fois aux éditions Bautz. Nous avons retenu comme titre la seule notion de sagesse, bien que le sujet de ce XX<sup>e</sup> Congrès International de l'Association des Professeurs de Philosophie (AIPPH) ait été formulé plus explicitement de la manière suivante : « Les décisions politiques relèvent-elles de l'impératif de rationalité ou de l'impératif de sagesse ? »<sup>3</sup>. Le questionnement est pris dans l'alternative suivante : soit reprendre, en matière politique, le souhait raisonnable de renforcer un point de vue de rationalité prudente sur fond de vision de sagesse, soit en rester à la question lancinante, souvent exprimée, d'un abîme entre rationalité occidentale et sagesse des philosophies orientales. Cette opposition repose-t-elle sur un jugement pertinent, ou ne s'agit-il que d'un faux problème ?

Tous les textes rassemblés dans ce volume s'inscrivent dans les termes de la question posée. Cet ouvrage est instructif quant à la culture de la discussion, culture qui privilégie tolérance et acceptation de l'autre ; nous nous instruisons aussi sur la complexité des affaires du monde ; nous prenons conscience de l'existence d'un domaine intermédiaire, plausible, entre rationalité et conceptions du monde ; nous nous instruisons encore autant sur les processus de décision que sur l'acte d'intuition. Nous prenons conscience de la valeur de la démarche socratique : philosopher et enseigner dans le but de la formation civique. Réflexion faite, les images, les

---

<sup>2</sup> French translation by Bernard Fischer (Metz)

<sup>3</sup> cf. [www.aipph.eu/kongress.html](http://www.aipph.eu/kongress.html)

particularités de nos langues et la diversité des mœurs illustrent une complexité qui ne peut se résoudre dans un divorce entre rationalité d'une part et représentations générales d'autre part. Les contributions de ce livre aident donc à dépasser le fossé, communément admis, entre philosophie occidentale et philosophie orientale et à saisir l'inutilité de cette opposition ; elles aident au contraire à comprendre que la condition humaine réside en une tension qui se vit dans un contexte social et qui s'achève dans une argumentation porteuse de sens.

Des actualités, des rubriques sur l'enseignement à l'Université et des critiques complètent ce volume.

Les éditeurs de ce livre remercient la *Fondation Konrad Adenauer (KAS)*, spécialement son chef de Département, Monsieur le Dr. Christian Koecke, qui ont permis que notre congrès international ait pu se tenir au Château d'Eichholz. Nous remercions de même la *Fondation Haniel* et Dr. Antes pour sa contribution permettant de couvrir les frais de déplacement.

Nous vous souhaitons de trouver intérêt et plaisir à cette lecture.

### **Editorial**

The concept of wisdom is said to be one of the most enigmatic ones in philosophy. You may love it, but it is hardly possible to own it. Originally, the 20<sup>th</sup> International Conference of the International Philosophy Teachers' Association (AIPPh) had a wider title: "Political Decisions between Rationality and Claims of Wisdom".<sup>4</sup> We wanted to overcome narrow-minded rationality; often encountered in politics, and on the other hand we wanted to light up a common background assumption: Is there an abyss between "western rationality" and the "wisdom of the east", or is it a mere apparent problem?

All texts of this volume of "Europa Forum Philosophie 63", which appears at Bautz Press for the second time, deal with these problems. We learn much about a culture of disagreement, which is necessary to bear foreignness, we read about complex experiences

---

<sup>4</sup> cf. [www.aipph.eu/kongress.html](http://www.aipph.eu/kongress.html)

in a globalized world, we can take into account that there is a reasonable space between rationality and philosophy of life, and we get to know much about the structure of decisions by given intuitions. The value of Socratic philosophy in contrast to mere political formation should become clear. In the end, pictures, forms of language and ways of life show a complexity that can hardly be divided into rationality and general ideas. That is, contributions in this volume could be helpful to unmask the saying of the alleged gap between western and eastern philosophy as a needless construct. We have to understand the tensions of the human conditions that are to be endured in social contexts and have to be filled with meaningful argument.

The documentation is completed, as usual, with "Currents", "University teaching" and book reviews.

The editors of this volume want to thank Adenauer Foundation, especially Dr, Christian Koecke, for funding and help, and the possibility to meet at Eichholz Castle again. Likewise we thank Haniel Foundation and Dr. Antes for helping us with some travelling costs.

We hope you will find this volume stimulating and that you will read it with pleasure.

Nous vous souhaitons de trouver intérêt et plaisir à cette lecture.

Wir wünschen viel Anregung und Freude bei der Lektüre.

L'éditeurs de ce livre - Die Herausgeber dieses Buches -  
The editors of this book

Gabriele Münnix / Werner Busch / Edgar Fuhrken

# 1. Actualité /Aktuell / Currents

HERMAN LODEWYCKX

Le cercle vicieux Belge ...

## *Rapport sur la longue marche dans les institutions pour la promotion et la création des cours de philosophie en primaire et en secondaire en Belgique*

Les collègues Européens, professeurs de philosophie, sont toujours étonnés que le président de l'Association des Professeurs de Philosophie est un belge, tout en sachant que l'enseignement de philosophie est quasi nul en Belgique en dehors des facultés universitaires. Depuis mon retour au pays natal en 1983, et devenu secrétaire de l'AIPPh en 1985, la question ne m'a jamais quittée. J'entamais très vite une enquête parmi les responsables, aussi bien auprès des l'administration ministérielle, qu'auprès des instances organisatrices de l'enseignement dans les communautés linguistiques de la Belgique : la communauté flamande et la communauté francophone<sup>5</sup>.

*En Belgique il y a des 'petits' réseaux de l'enseignement organisés par les communes, et encore moins par les provinces, mais vue le coût d'exploitation et les mesures d'austérités, ces écoles seront de plus en plus transférées au réseau 'public', nommé parfois 'le réseau de l'enseignement communautaire'. Vue que la constitution Belge garantie la liberté de l'enseignement (art. 24), des personnes (parents) peuvent donc fonder une école 'libre' où les enseignants seront subventionnés quand ils suivent les directives du département de l'Enseignement de la communauté concernée. On a vu les dernières décennies des écoles 'à méthode' (Steiner, Freinet, Montessori, ...). En Belgique il n'y a pas d'obligation d'aller à l'école, mais*

---

<sup>5</sup> Vue que la (petite) communauté germanophone a presque le même problème que les deux (grandes) communautés. En Belgique, les communautés gèrent les questions concernant les 'personnes', tandis que les régions gèrent les questions socio-économiques, liées au territoire ou à la région. Ici la région Bruxelloise s'ajoute en tant que troisième région où la discussion submerge s'il ne faut pas instaurer un enseignement plus adapté et centré sur les intérêts de la population multiculturelle parmi laquelle l'ancien 'combat linguistique' joue moins que les questions socio-économiques.

*une obligation, dès 6 ans d'apprentissage. Cela peut se faire donc aussi bien à la maison parentale, vue que les parents font preuve que les enfants apprennent réellement et atteignent les objectifs 'finaux' fixés par le gouvernement. On constate que cette évolution vers l'exploitation de ces possibilités constitutionnelles, est souvent promue par des parents pour échapper au choix ambigu des deux grands réseaux. La constitution prévoit pour les pouvoirs publics l'obligation d'offrir le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale non confessionnelle. Le réseau privé, étant souvent 'catholique', ne présente qu'un cours de religion catholique. Pour les nouvelles écoles autonomes ou à méthode, il est plus facile de remplacer ces cours par des cours de philosophie, terme beaucoup plus neutre et général, qui permet beaucoup de liberté aux enseignants et qui correspond plus aux désirs des parents, de plus en plus sécularisés et qui aiment moins les querelles 'confessionnelles' ou 'convictionnelles'. D'autre côté, cette liberté d'enseignement est réclamée par des communautés islamiques pour fonder des écoles islamiques pour y pourvoir un enseignement 'islamique', comme il y a un enseignement juif dans des écoles juives à tradition parfois très religieuse.*

L'enseignement au niveau primaire (6-12 ans) et au niveau secondaire (13-18) est grosso modo divisé, pas seulement selon les frontières linguistiques, mais également selon des frontières idéologiques, confessionnelles ou 'convictionnelles'<sup>6</sup> ou – *ce qui mène souvent en confusion* – « philosophiques ». Dans les deux communautés linguistiques les deux grands réseaux ou 'pouvoirs organisateurs' se partagent les écoles inégalement. Malgré la sécularisation poussée en Belgique, presque 70 % des élèves suivent l'enseignement secondaire dans le réseau catholique, dit 'libre', en contraste avec l'enseignement 'public' où les écoles, selon la constitution, *offrent, jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale*

---

<sup>6</sup> Dans la communauté francophone de la Belgique on préfère ce mot pour démarquer la conviction et la confession, ce dernier terme se référant souvent à une religion. Souvent le mot 'philosophique' est également employé dans un sens large, se qui fait que certains auteurs font dire qu'il y a bel et bien des cours de philosophie. Nous prenons le terme 'philosophie' et 'philosophique' dans son sens stricte pour avoir un terme de comparaison avec des cours de philosophie dans d'autres pays européens et ailleurs.

*non confessionnelle* (art. 24 §1)<sup>7</sup>.

Depuis quelques décennies, la question d'organiser un enseignement philosophique ou d'introduire des cours de philosophie – *les nuances sont importantes* – au niveau primaire ou secondaire surgit régulièrement dans les deux communautés linguistiques de la Belgique. Les raisons sont multiples :

1. L'embarras devant les cours soit disant 'neutres' de la morale non-confessionnelle dans l'enseignement public, et les cours de religion (catholique) dans le réseau catholique, mais qui souvent ne sont plus très 'catholiques' vu que ni les parents, ni les élèves sont à 70% catholiques si on compare ce chiffre avec la pratique dans les églises.
2. La constatation que les étudiants qui entrent à l'université manquent des compétences d'analyse, de synthèse, de réflexion critique, si nécessaire pour répondre au niveau des études universitaires (cfr. Rapport J. Sojcher en 1992<sup>8</sup>). Ce décalage agrandit d'année en année, ce qui oblige les universités à organiser en première année académique des cours de 'lecture de textes' dans certaines facultés universitaires, organisés par de professeurs de ... philosophie.

---

<sup>7</sup> Constitution Art 24 § 1er. L'enseignement est libre; toute mesure préventive est interdite; ...La communauté assure le libre choix des parents. La communauté organise un enseignement qui est neutre. La neutralité implique notamment le respect des conceptions philosophiques, idéologiques ou religieuses des parents et des élèves. Les écoles organisées par les pouvoirs publics offrent, jusqu'à la fin de l'obligation scolaire, le choix entre l'enseignement d'une des religions reconnues et celui de la morale non confessionnelle.

§ 2. Si une communauté, en tant que pouvoir organisateur, veut déléguer des compétences à un ou plusieurs organes autonomes, elle ne le pourra que par décret adopté à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés.

§ 3. Chacun a droit à l'enseignement dans le respect des libertés et droits fondamentaux. L'accès à l'enseignement est gratuit jusqu'à la fin de l'obligation scolaire. Tous les élèves soumis à l'obligation scolaire ont droit, à charge de la communauté, à une éducation morale ou religieuse.

§ 4. Tous les élèves ou étudiants, parents, membres du personnel et établissements d'enseignement sont égaux devant la loi ou le décret. La loi et le décret prennent en compte les différences objectives, notamment les caractéristiques propres à chaque pouvoir organisateur, qui justifient un traitement approprié.

§ 5. L'organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l'enseignement par la communauté sont réglés par la loi ou le décret.  
(Voir [http://www.senate.be/doc/const\\_fr.html#t2](http://www.senate.be/doc/const_fr.html#t2) )

<sup>8</sup> Installée en octobre 1991 par le Ministre Yvan Ylief afin "d'étudier la possibilité d'introduire un cours de philosophie dans les classes supérieures de l'enseignement secondaire et de formuler des propositions concrètes à ce sujet", la commission Sojcher dépose son rapport définitif en novembre 1992 accompagné d'une note de minorité. Voir J. Vandenschrick, Comment enseigner la philosophie? in Regards Croisés n° 4, "Religions, morales et philosophie à l'école. Comment penser ensemble" UCL Presses Universitaires de Louvain, 2004, p. 75 – note 42.

3. La constatation que la Belgique reste une exception en Europe en ne pas organisant un enseignement philosophique ou de philosophie. Et cela malgré les demandes des parents et d'autres personnes, même par des déclarations ou résolutions de l'UNESCO<sup>9</sup>.

On donne des explications suivantes :

1. Les autorités et les responsables des ministères de l'enseignement répondent souvent que **l'apprentissage des langues** par nos élèves est pour notre pays très important vu la petitesse de notre pays, mais qui profite de cet atout linguistique pour attirer des institutions et entreprises internationales en Belgique. On ne peut donc pas sacrifier les cours de langues pour les remplacer par un cours de philosophie. Notons en marge que très tôt l'enfant apprend la deuxième langue du pays en 5<sup>ième</sup> de l'école primaire, et une troisième langue en secondaire, et une quatrième langue en secondaire supérieur.
2. Les autorités des pouvoirs organisateurs sont sous la pression des autorités responsables (des 'pouvoirs organisateurs') pour les cours confessionnels ou convictionnels. Les deux heures par semaine durant toute la formation scolaire restent **des exigences** à assurer par les écoles concernées, mais également garanties par la constitution. Finalement, il faudrait un changement de la constitution.
3. Tous refusent l'accusation qu'ils sont 'contre' un cours de philosophie. **Il y a de la philosophie**, remarque-t-on, puisque dans tous les cours des enseignants traitent des questions philosophiques à la demande des élèves, ou à leur propre gré. Il n'y a peut-être pas un cours de philosophie à part entier, mais il y a un enseignement 'philosophique' quand p.ex. les professeurs de langues présentent un texte à discuter, quand les élèves rédigent une dissertation sur une question 'philosophique', quand les profs de sciences discutent les questions d'éthique concernant les questions du commencement de la vie ou de la mort, ou de la génétique ou de la création, quand les profs des cours confessionnels introduisent les questions métaphysiques à partir de Nietzsche, Feuerbach, Heidegger, ... **Donc inutile ou ne pas nécessaire** de séparer le questionnement ou la discussion philosophique dans un cours à part.

Récemment deux initiatives sont à relever dans les communautés belges.

---

<sup>9</sup> Notamment la déclaration de Paris de 1995 et plus récemment le rapport de l'enseignement de la philosophie en Europe et en Amérique du nord, (Milan, 2011) – voir <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002140/214090f.pdf>



## 1. Dans la communauté francophone

D'un côté plutôt inattendu, le sujet a été présenté par l'Association Belge des Professeurs de Français. Le n°236 (mars 2013) de *'Le Français dans le mille'*, la revue de l'ABPF, est entièrement dédiée à l'enseignement de la philosophie, sous le titre « **La philo, mode d'emploi** ». Différents auteurs dressent un bilan de l'enseignement de la philosophie dans la communauté francophone en constatant, à partir de leur expérience des cours de français, l'importance et l'intérêt pour un enseignement plus philosophique.

Depuis le rapport Sojcher de 1992, remis au ministre Di Rupo, à l'époque ministre de l'enseignement fondamental et secondaire, actuellement premier ministre de la Belgique, la question de l'enseignement de la philosophie a surgit à maintes reprises au parlement de la communauté française. Presque dix ans plus tard, en novembre 2000, ce parlement discuta le fameux rapport 'Wynants', 'portant sur « *l'introduction de davantage de philosophie dans l'enseignement, que ce soit à court ou à long terme* » dans lequel Mme. B. Wynants dresse un bilan sur l'état des lieux aussi bien en Europe qu'en Belgique. Un rapport qui restera un texte de référence pour toutes les discussions suivantes. En 2004 la discussion glisse dans une autre direction par la proposition de décret « *introduisant un cours de philosophie et d'histoire culturelle des religions dans le programme du troisième degré de l'enseignement secondaire* » par M. R. Miller et J.-P. Dardenne. En févr. 2009 la discussion sera reprise par la question « *l'introduction de davantage de philosophie dans l'enseignement : où en est-on ?* ». La dernière discussion date de janvier 2012 avec les interpellations de M. R. Miller et de M. Y. Reinkin sur la question « *cours philosophiques : vers où va-t-on ?* ».

Donc en vingt ans, et suite à une succession des ministres divers, on n'est encore nulle part. On discute sur l'importance de l'éducation à la citoyenneté, à un tronc commun dont toutes les instances confessionnelles en serait d'accord, sur le problème des compétences des enseignants, sur la progressivité des apprentissages eu égard à l'âge des élèves, aux problèmes constitutionnelles pour substituer – partiellement – les cours de religions ou de morale non-confessionnelle. Il y a une certaine ouverture pour la philosophie des enfants en définissant la philosophie « *comme une méthode de pensée et un apprentissage du dialogue, plus que de transmettre un savoir culturel... Mais vu le contexte budgétaire actuel et dans le cadre de la grille ho-*

*raire* l'introduction d'un cours de philosophie, à raison au moins d'une heure n'est pas envisageable...<sup>10</sup>

## 2. Dans la communauté flamande/Néerlandophone

Le 19 décembre 2002, le parlement flamand adopta une résolution « concernant l'offre d'un enseignement de qualité de philosophie pour tous »<sup>11</sup>. On y faisait six recommandations :

1. Former des animateurs philosophiques dans la formation des enseignants ;<sup>12</sup>
2. Évaluer et supporter l'expertise déjà présente et la promotion des possibilités de philosopher avec les enfants et les jeunes, également dans l'enseignement technique et professionnel ;<sup>13</sup>
3. Promouvoir un cours d'option qui existe déjà (tout en changeant le nom de 'courants philosophiques' en 'philosophie') et d'offrir des possibilités aux philosophes diplômés à enseigner ce cours d'option ;<sup>14</sup>
4. Supporter la fondation d'une commission d'accompagnement qui organiserait des journées d'études pour tous ceux qui sont concernés par ce sujet, des sessions d'Intervision pour les enseignants ;<sup>15 16</sup>

---

<sup>10</sup> Voir Cric n°50 – Educ. 9 (2011-2012)

<sup>11</sup> "Resolutie betreffende het aanbieden van degelijk filosofieonderwijs voor iedereen"- Stuk 1138 (2001-2002) , nr. 3  
(Voir <http://www.vlaamsparlement.be/Proteus5/showParlInitiatief.action?id=319420>, cons. le 13.01.2014)

<sup>12</sup> Il peut paraître bizarre, mais les enseignants du primaire et secondaire n'ont aucun cours de philosophie dans leur formation, sauf quelques rares exceptions. Il n'y a qu'à l'université qu'on a systématiquement en chaque discipline un cours de philosophie. Mais il est même douteux si un tel cours est toujours adapté à la formation spécifique des étudiants.

<sup>13</sup> Il y avait par-ci par-là des initiatives dans quelques écoles, mais vu le caractère autonome des écoles ou des enseignants, ni les réseaux d'enseignement, ni les ministères ne pouvaient dire où et comment ces initiatives se déployaient.

<sup>14</sup> Vue la situation 'Belge', des philosophes formés à l'université donnaient cours dans des disciplines diverses (histoire, latin, langue, religion ou morale non-confessionnelle) sauf en philosophie... Et les cours rares de 'philosophie' étaient données aux enseignants qui manquaient quelques heures dans l'horaire et qui avait reçu un cours de philosophie dans leur formation universitaire...

<sup>15</sup> L'idée a été empruntée des Pays-Bas où on avait également introduit un tel enseignement par l'installation d'une telle commission d'accompagnement en 1973 et avec succès. Voir <http://www.bcfvo.com> (cons. le 13.01.2014).

5. Élaborer un concept global didactique ;<sup>17</sup>
6. Faire des recherches sur les possibilités d'introduction d'un enseignement actuel de philosophie pour tous ;<sup>18</sup>

Le 17 février 2013, dix ans plus tard, VEFO a présenté un rapport au parlement flamand avec une évaluation des initiatives prises, mais également avec une demande d'introduire une nouvelle résolution à l'assemblée ou auprès du ministre.

1. Des efforts ont été faits pour la formation des enseignants (au niveau primaire et secondaire), mais la formation philosophique n'est pas encore systématique dans la formation des enseignants au niveau des instituts supérieurs divers.
2. En 2005, le gouvernement flamand changea officiellement le nom du cours en 'philosophie', mais les résultats sont très maigres.
  - a. Il y a d'abord **le cercle vicieux** : puisqu'il n'y a pas des cours de philosophie, il y a très peu de candidats pour se former dans cette discipline au niveau académique ; et puisqu'il n'y a pas de candidats, on ne voit pas la possibilité d'introduire un tel cours, même à option.
  - b. Les cours de 'philosophie' qui existaient en quelques orientations au niveau secondaire sont repris dans un cours de sciences de comportements et de cultures<sup>19</sup> mais qui en somme est **un mélange** de psychologie, de sociologie, de philosophie, d'anthropologie, ... et avec les accents selon le type de formation de l'enseignant.
  - c. En plus la philosophie souffre de la **querelle** entre les défenseurs des cours confessionnels et les défenseurs d'un nouveau type de cours qui remplacera

---

<sup>16</sup> L'**Intervision** est un dispositif particulier de rencontres entre pairs, des professionnels et praticiens ... afin qu'ils échangent leurs expériences, qu'ils réfléchissent collectivement sur leurs conduites professionnelles, au travers d'une mise en commun de la pratique d'un des membres du groupe, voire de ses difficultés à faire face à des situations complexes ou à des résultats insatisfaisants dans l'accomplissement de ses missions. Voir <http://fr.wikipedia.org/wiki/Intervision> (cons. le 15.01.2014)

<sup>17</sup> En Belgique, en comparaison avec nos pays voisins, nous devons commencer à partir de zéro.

<sup>18</sup> Ces recherches devraient se faire au niveau académique. Parfois on a vu quelques résultats par des thèses des étudiants en ... pédagogie.

<sup>19</sup> Voir <http://www.ond.vlaanderen.be/curriculum/secundair-onderwijs/specifieke-eindtermen-aso/-/humane-wetenschappen/studieprofiel/inleiding.htm> (Cons. 13.01.2014)

ces cours (partiellement) par un cours général sur les confessions, le civisme (normes et valeurs) et la philosophie.... Soutenu par les 4 facultés philosophiques des universités en Flandre, VEFO a défendu en 2011 sa prise de position pour introduire un 'vrai' cours de philosophie, au moins pour les deux dernières années du niveau secondaire, puisque la philosophie ne se réduit pas seulement aux questions 'convictionnelles' ou religieuses, mais peut traiter toutes les questions qui trouvent leur base dans l'étonnement philosophique des élèves et qui ont des liens avec toutes les autres disciplines. Mais l'exercice 'philosophique' demande des méthodes et des concepts particuliers, présentés lors de la formation des enseignants. Mais à ce point de vue, on manque largement cette expertise en Flandre.

La commission d'accompagnement n'a pas eu le succès espéré comme au Pays-Bas. Les représentants des pouvoirs organisateurs n'ont pas osés trancher, vu également la confusion entre 'philosophie' pure et l'alternative pour des cours convictionnels. En plus il y avait le manque de connaissance et d'expérience de ce qui se passe dans d'autres pays européens. Pour VEFO, un cours de philosophie n'est pas en concurrence avec les cours confessionnels, mais au contraire, un cours complémentaire pour tout la formation des élèves, vu sa spécificité de réflexion critique, l'argumentation méthodique et son questionnement sur tous les domaines de la vie de l'homme et de la société.

Par des efforts de beaucoup d'auteurs philosophes volontaires la publication d'une série de manuels a vu le jour en 2008 pour prouver que l'enseignement de philosophie (ou philosophique) n'est pas un rêve, mais peut devenir une réalité. Mais tant que la formation des enseignants, mais aussi les directions des établissements ne suivent pas, cette belle initiative risque un mort prématuré.

4. La liste est longue d'autres initiatives prises pour rassembler des enseignants pour l'échange et la formation (l'Intervision), mais on manque un cadre institutionnel à long terme et qui dépasse les possibilités d'une asbl comme VEFO.

On remarque donc un intérêt accru pour la philosophie en générale, pour « philosopher avec des enfants et des jeunes », même des tentatives pour introduire des leçons de philosophie dans des cours non-philosophiques, mais rien n'est systématique ni institu-

tionnalisés. Des leçons à titre d'expérimentation, même dans la formation technologique et professionnelle, ont prouvé leur valeur dans l'éducation des jeunes. Mais la discussion avec les défenseurs d'une alternative pour les cours convictionnels trouble le débat, mais ils gagnent des adhérents qui souvent n'ont pas un regard très clair sur la richesse des possibilités de l'enseignement philosophique au sens strict.

Puisque tout est très rudimentaire et occasionnel, il est très difficile de s'exprimer sur la qualité de ce qui est offert aux élèves. Il y a des enseignants très engagés et doués, mais il est très difficile de faire entendre leur voix dans le débat.

La situation actuelle (janvier 2014) est telle, qu'après que VEFO a présenté son rapport d'évaluation à la commission de l'enseignement du parlement flamand, c'est aux parlementaires de continuer sur la base des propositions de VEFO et de conclure sur ces demandes :

1. D'offrir à tout élève, mais adapté au niveau et au talent de chacun, la possibilité de philosopher, c'est-à-dire, de participer et d'apprendre la réflexion critique sur l'homme, la société et le monde ;
2. De considérer que philosopher et la philosophie forment une partie essentielle d'une formation globale et générale dans le curriculum de la formation de tous. Cela veut dire - au moins - pour l'enseignement primaire l'introduction de 'philosopher avec les enfants', pour l'enseignement secondaire de commencer avec 'philosopher avec les jeunes', pour terminer au troisième degré avec un cours de philosophie plus systématique (thématique, historique).
3. De prévoir des mesures législatives et financières pour pourvoir une formation adéquate et de qualité des enseignants. Ceci implique que le dialogue philosophique entre dans les compétences de base de tout enseignant, mais que les enseignants, désireux de se spécialiser, ont droit à des cours spécialisés en philosophie en général, et en méthodologie et en didactique de « philosopher avec les enfants et les jeunes » en particulier. En plus il faut investir dans la formation parascolaire des enseignants actuels, désireux d'approfondir leur expérience.
4. De promouvoir la recherche plus fondamentale, mais également en vue de la pratique de l'enseignement. Il n'y a presque pas de thèses aux facultés universitaires

de philosophie qui prennent l'enseignement ou la méthodologie didactique en considération comme sujet de recherche.

5. De charger la Commission de l'Unesco en Flandre (suite aux rapports de l'Unesco sur l'enseignement de la philosophie) à l'évaluation de cette nouvelle résolution.
6. De garantir les organisations concernées la survie (par la prise en charge d'une personne détachée) pour continuer la promotion de l'enseignement de la philosophie.

**En conclusion :**

*En Belgique, on en discute pour introduire davantage la philosophie dans l'enseignement, mais en réalité tout se restreint aux initiatives des personnes engagées. En mai 2014 il y aura des élections en Belgique aussi bien au niveau fédéral qu'au niveau communautaire. On attend des changements au niveau ministériel, mais également au niveau des directions des réseaux. Les communautés ont 5 années pour introduire des transformations (nécessaires et attendues) dans l'enseignement. Espérons qu'ils auront des oreilles pour écouter les arguments pour introduire cette discipline soi-disant 'inutile' et qui porte son nom depuis 2500 mille ans : philosophia.*

*janvier 2014, Herman Lodewyckx <hlodewyckx@skynet.be>*